

И. А. Ларионова
Екатеринбург

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Ключевые слова: социальное знание, социальная наука, социальное образование, специалист социальной сферы, качество образования, профессиональная подготовка.

Аннотация. В статье представлены разные подходы к определению сущности социального образования; описаны принципы реализации социального образования, функции, уровни отечественного социального образования. В статье отражены основные требования к профессиональной подготовке специалистов социальной сферы в соответствии с ГОС ВПО и ФГОС ВПО. Автором статьи определены тенденции социального образования и профессиональной подготовки специалистов социальной сферы.

I. A. Larionova
Yekaterinburg

TENDENCIES OF SOCIAL EDUCATION AND PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS OF SOCIAL SPHERE

Keywords: social knowledge, social science, social education, specialist of social sphere, quality of education, professional training.

The summary. The article presents different approaches to the definition of social education, describes the principles of realization of social education as well as functions and levels of native social education. The article describes the basic requirements for the training of specialists of social sphere in accordance with SES HPO and FSES HPO. The author identifies the trends of social education and professional training of specialists of social sphere.

Наука и образование являются стратегическими факторами цивилизационного развития общества, одним из гарантов национальной и культурной безопасности. Одним из системообразующих факторов развития современной цивилизации стало появление и стремительное накопление социального знания. *Социальное знание* можно определить как сложный комплекс научных сведений об обществе и человеке; проверенный практикой результат постижения действительности в спектре осознания ее социальных проблем.

Экология человека, социальная антропология, социальная педагогика, социальная психология, социолингвистика, социальная работа, социальная информатика, социальная экология, социальный менеджмент – далеко не полный перечень новых областей знания, который свидетельствует о становлении на базе естественно-научных и гуманитарных дисциплин новой совокупности знаний – *социальной науки*.

Социальная наука ориентируется на изучение комплексных явлений и процессов, непосредственно связанных с человеком и

его деятельностью.

В. И. Жуков выделяет три особенности, характерные для развития современного социального знания:

– во-первых, оно освобождается от апологетики, догматизма, политической ангажированности, имеет возможность реализовать свой потенциал в измерениях, адекватных социальной практике;

– во-вторых, отечественная социальная мысль, расставшаяся с постулатами отживших доктрин, оказалась в теоретико-методологическом вакууме, имеет ограниченную интеллектуальную базу и не способна эффективно влиять на выбор вектора социального развития, на определение модели социального прогресса;

– в-третьих, в кризисном социуме, когда экономические и социально-политические противоречия, не имея тенденции к разрешению, разлагают гуманистические формы бытия, формируют ситуацию, близкую к катастрофе, *социальные науки и образование* становятся единственным способом сохранения социокультурного потенциала нации, поскольку ничто иное уже не выполняет защитные функции по отношению к человеку и его духовному миру.

Взятые в совокупности социальные и социально-гуманитарные науки составляют *теоретический и гносеологический фундамент социального образования* [9].

Под *социальным образованием* будем понимать системный процесс накопления, хранения, распространения и передачи знаний, получаемых на основе развития фундаментальных и прикладных социальных наук, а также на базе социального опыта, накапливаемого цивилизацией в процессе обучения и воспитания людей. В узком смысле слова речь идет о подготовке специалистов и переподготовке кадров для социального управления общественным развитием страны, для учреждений социально-трудовой и социально-культурной сферы и ор-

ганов управления ими [10].

В. И. Жуков акцентировал внимание на том факте, что система социального образования включает в себя подготовку специалистов, способных глубоко понимать социальные аспекты взаимодействия общества и человека в каждой из сфер жизнедеятельности, профессионально решать конкретные задачи анализа социальных процессов и решения социальных проблем [там же].

Л. Г. Гусятникова предлагает иную классификацию социального образования, которая, с ее точки зрения, может быть представлена в виде:

– формального образования, завершающегося выдачей общепризнанного диплома (свидетельства, сертификата и т.д.). К этому виду относятся как получение профессионального образования различного профиля в разных учебных заведениях, так и специальное образование в области социальных наук (например, социальный педагог, специалист по социальной работе, социолог и т.д.);

– неформального образования, обычно не сопровождающегося выдачей документа, происходящего в образовательных учреждениях или в общественных организациях, клубах, кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером;

– информального образования, представляющего индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую повседневную жизнь человека и не обязательно носящую целенаправленный характер [15, с. 31].

Е. И. Холостова предлагает рассматривать социальное образование как:

– подготовку и переподготовку специалистов в области социальных наук;

– обучение специалистов различного профиля социальным наукам, их социальное воспитание;

– подготовку и переподготовку специалистов для учреждений социальной сферы и управления;

– социальное просвещение, воспитание широких масс населения, формирование у них умения взаимодействовать в социуме в рамках определенного социально-исторического пространства-времени;

– формирование, воспроизводство определенного менталитета, систем социокультурных принципов смысложизненных ориентаций, социальных идеалов, составляющих фундамент социальной культуры, общественного интеллекта, образа жизни народа того или иного государства, нации, человеческой общности [17].

В узком смысле социальное образование иногда сводят или к социологическому (нередко к обществоведческому), или к подготовке кадров для учреждений социальной сферы. В широком смысле оно трактуется как овладение основами социальной культуры, умение жить в обществе.

С. И. Григорьев существенное расширение содержания и объема понятия «социальное образование» в современном российском обществе связывает:

1) с введением новых специальностей и развертыванием подготовки кадров по нетрадиционным специализациям, ориентированным на социальную сферу, управление и воспроизводство специалистов в области социальных наук;

2) со значительным обогащением программ социального образования за счет привлечения литературы, представляющей различные парадигмы социального мышления;

3) с активным освоением зарубежного и отечественного дореволюционного опыта решения социальных проблем;

4) с растущей сложностью, многообразием социокультурного развития, его темпов, возникновением новой социальной культуры, требующей нетрадиционных

форм и содержания социального образования [6].

Ряд ученых в рамках социального образования выделяют общее социальное образование, которое имеет многоаспектную значимость и множественность проявлений:

– общее социальное образование представляет собой, прежде всего, компонент общего образования, цель которого – целенаправленное воздействие на социальное развитие ребенка, практическое усвоение им социальных ролей, норм и ценностей, *подготовка к самостоятельному социальному функционированию*;

– в то же время для тех, кто в дальнейшем выберет социальную профессию, общее социальное образование обеспечивает *знаниевую основу для освоения профессиональных образовательных программ социального профиля*, а также для осознанного выбора профессии. Для этого социальная составляющая общего образования должна не только обеспечивать освоение практических основ социального функционирования, но и давать представление о профессиональной социальной сфере, то есть выполнять профориентационную функцию. Более углубленная подготовка к выбору и освоению социальных профессий ведется в рамках профильных классов – *допрофессионального социального образования*, которое включает элементы общего и профессионального образования;

– кроме того, общее социальное образование входит, как компонент содержания профессионального образования, в блок общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин всех специальностей и направлений. В этом смысле социальное образование выступает как *одно из средств гуманизации и гуманитаризации профессионального образования, повышения социальной культуры всех специалистов*;

– именно общее социальное образование во всех своих проявлениях направлено на «ус-

воение человеком социального опыта общества, социальной группы, необходимого ему для самореализации как гражданина, члена семьи, специалиста ... в обществе, в социальной среде его жизнедеятельности» [11, с. 34].

Социальное образование в своей реализации опирается на следующие *принципы*:

- гуманизм как константа социального образования;
- непрерывность образовательного процесса от дошкольного периода до окончания активной социальной жизни человека;
- постепенность и последовательность социального образования, его *целостность* и *всеобщность*;
- личностно-деятельностный подход к содержанию и организации образовательного процесса;
- единство государственных, общественных, профессиональных и индивидуальных ценностей;
- выработка у каждого специалиста ответственного отношения к судьбе Родины, ее истории и культуре;
- уважение прав и человеческого достоинства всех и каждого, независимо от пола, национально-этнической принадлежности, конфессионально-религиозного направления, политических пристрастий, социального положения;
- стремление к активной деятельности по обеспечению социально-экономического, духовно-личностного, научного и культурного процветания каждого члена общества – как условия процветания всего общества. Особенное значение приобретает воспитание чувства социальной справедливости в гармонии с социальной свободой и социальным равенством.

Эти принципы невозможно реализовать без государственной поддержки, активизации научно-педагогических работни-

ков, творческого осмысления и использования накопленного опыта [8].

Социальное образование имеет четыре *функции*; три из них – профессиональная, духовно-нравственная и культурная – рассчитаны на человека, четвертая – гуманитарная – на гуманизацию всего общества. В. И. Жуков подчеркивает, что «в системе социального образования субъектом обучения становится не рассудок человека, а он сам с его интеллектуальным, духовным, нравственным и культурным потенциалом» [9, с. 268]. Субъект социального образования предстает как человек, воспринимающий, интерпретирующий, подвергающий сомнению, познающий смысл постулатов, догм, определений, версий и доктрин, и таким образом получающий знания.

Важное место в системе социального образования принадлежит профессиональной подготовке специалистов социальной сферы.

Социальная сфера – это исключительно важная область жизнедеятельности общества, в которой реализуется социальная политика государства путем распределения материальных и духовных благ, обеспечения прогресса всех сторон общественной жизни, улучшения качества жизни человека. Она охватывает систему социальных, социально-экономических, социально-этнических отношений, связей общества и личности. В нее включается также совокупность социальных факторов жизнедеятельности общественных, социальных и других групп и личностей. Иначе говоря, социальная сфера охватывает все пространство жизни человека – от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и социально-этнических отношений.

В. А. Никитин социальную сферу рассматривает как особую целостную подсистему общества, основой которой выступают социальные связи, социальные отношения, социальные идеи и социальные институты,

а ключевой функцией является целостное социальное воспроизводство различных субъектов жизнедеятельности, обеспечение их социального поведения, социального функционирования и достижения на этой базе социального благополучия в соответствии с позитивными социальными потребностями [12, с. 21].

В работах В. И. Жукова, Г. И. Осадчей, С. А. Шавеля категория «социальная сфера» анализируется с точки зрения функционирования и степени ее развития. Функционирование социальной сферы в том или ином обществе определяется, с одной стороны, особенностями культуры и природно-географической средой, а с другой – базисными социальными универсалиями, отражающими потребности человека. Степень ее развития зависит от уровня цивилизованности общества и от таких факторов, как уровень социально-экономического развития страны и каждого конкретного региона, особенности социальной инфраструктуры, характер и тип собственности на предприятиях, социально-политическая ситуация в стране, правовые нормы и правоотношения в области регулирования социальных отношений, уровень правосознания населения, система нравственных и культурно-духовных ценностей, норм и традиций, господствующих в обществе, региональные и природно-климатические особенности региона и экологическая ситуация в нем, образ жизни населения, социально-демографическая ситуация, национальный менталитет и др.

П. Д. Павленок проанализировал содержание, структуру, а также составные компоненты социальной сферы.

Содержанием социальной сферы являются отношения между социальными и другими группами, индивидами – исходя из их положения, места и роли в обществе, образа и уклада жизни.

В структуру социальной сферы включаются несколько компонентов: а) социальная деятельность; б) социальная структура; в) социальная инфраструктура; г) социальные отношения в собственном или узком смысле.

Социальную деятельность можно определить как ориентированную на социальную сферу в целом, на реализацию социальных аспектов всех других видов деятельности (например, оказание помощи, социальной поддержки, социальной защиты людей, создание нормальных условий для их жизнедеятельности и т.д.).

Социальная структура общества, как компонент социальной сферы (но не только ее), представляет собой совокупность устойчивых и упорядоченных связей между общественными классами, социальными и другими группами, слоями и общностями людей (например, инвалиды, граждане пожилого возраста, молодежь, малообеспеченные и т.д.).

Социальная инфраструктура, как компонент социальной сферы, представляет собой материально-вещественные элементы, обеспечивающие условия жизнедеятельности человека в обществе – в производственной, политической и духовной областях, в семье и быту. Это совокупность таких отраслей, как наука, образование, здравоохранение, торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и т.д.

Социальные отношения в собственном смысле, как компонент социальной сферы, означают объективно складывающиеся отношения между людьми, в зависимости от общественного положения, образа жизни людей, их групп и слоев, социального равенства и неравенства в обществе, реализация принципов социальной справедливости, степени удовлетворения материальных, духовных и других потребностей, условий

существования и развития личности, группы, класса [15, с. 72-73].

Выделим составные *компоненты* социальной сферы, они достаточно разнообразны:

– сфера производства, производственной и социальной инфраструктуры. Она включает в себя среду, обстановку, процесс создания материальных и других благ; комплекс отраслей хозяйства, обслуживающих промышленное, сельскохозяйственное производство и население; материально-вещественные элементы, обеспечивающие условия жизнедеятельности в обществе – в производственной, политической и духовной сферах, в семье и быту;

– городские и сельские, а также промежуточные формы расселения. С точки зрения социальной политики и социальной работы, в этой сфере важно учитывать размеры поселений, концентрацию в них населения, уровень развития производительных сил, виды производства (промышленное и сельскохозяйственное и др.), насыщенность объектами культурно-бытового назначения, благоустройство, развитие транспорта, средств связи и т.д.;

– сфера здравоохранения (система государственных, частных и смешанных предприятий и учреждений, осуществляющих мероприятия по охране здоровья, предупреждению и лечению болезней и продлению жизни человека);

– сфера образования, включающая все виды и формы обучения, подготовки и переподготовки кадров, начиная с детских садов и кончая высшими учебными заведениями, а также соответствующую инфраструктуру;

– сфера науки как область жизнедеятельности, осуществляемая научно-исследовательскими институтами и лабораториями, научными центрами, конструкторскими бюро и другими учреждениями, коллективами и отдельными учеными и

направленная на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о явлениях и процессах, протекающих в природе и обществе;

– сфера культуры включает в себя результаты деятельности людей (сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы морали и права и т.д.), а также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, нравственного и эстетического развития, мировоззрение, способы и формы общения людей);

– культурно-досуговая сфера – в нерабочее время – отдых и развлечения (посещение учреждений культуры и массовых зрелищ, игры, танцы, чтение и т.д.), творческая и любительская деятельность, занятия физкультурой и спортом, а также вся инфраструктура организации отдыха и развлечений, творческой и любительской деятельности;

– социально-этническая среда. В широком смысле это общественно-политическая система в целом, в которой функционирует (действует, развивается) социально-этническая общность: общественное разделение труда, способ (способы) производства, совокупность общественных отношений и институтов, общественное сознание, культура данного общества (сообщества). В узком смысле – непосредственная социально-этническая общность, группа, слой; семейно-бытовые отношения, трудовые и поселенческие коллективы, разнообразные группы людей социального и социально-этнического характера;

– сфера бытового обслуживания населения составляет часть сферы обслуживания – оказание непроизводственных и производственных услуг (ремонт жилья, химчистка вещей, пошив и ремонт одежды, обуви, автотехобслуживание, прокат, парикмахерских, фотоателье, ремонт бытовой техники и т.д.) соответствующими учреж-

дениями и предприятиями.

В каждой из этих сфер, как объектов социальной работы, с учетом их специфики решаются вопросы по созданию нормальных условий труда и отдыха, оказанию медицинской и другой помощи, социальной защите работающих в этих сферах людей и всех групп, слоев населения, связанных прямо или косвенно с этими сферами.

Таким образом, из представленной характеристики социальной сферы можно сделать обоснованный вывод о том, что она является тем *социальным пространством*, в котором осуществляется социальная деятельность во всех ее аспектах и направлениях [там же, с. 76-77].

Появление социального образования в нашей стране, несомненно, связано с введением в 1991 году новой специальности «Социальная работа». С того года началась системная профессиональная подготовка специалистов социальной работы. В открытии специальности было заинтересовано в первую очередь вновь образованное Министерство социальной защиты населения Российской Федерации. Работники этого ведомства на всех уровнях не имели специального образования, поскольку в советский период в профессиональных учебных заведениях вообще отсутствовала профильная подготовка специалистов для работы в органах управления и учреждениях социальной защиты.

Ведущая роль в профессиональной подготовке специалистов социальной работы отводится исследованиям С. А. Беличевой, Ю. А. Блинкова, В. Г. Бочаровой, Н. Ш. Валеевой, О. И. Волжиной, С. И. Григорьева, Л. Г. Гусяковой, Т. Е. Демидовой, В. И. Жукова, И. А. Зимней, Г. И. Климановой, Л. Г. Лаптева, А. В. Мартыненко, В. А. Никипина, Г. И. Осадчей, П. Д. Павленка, Л. И. Старовойтовой, А. В. Старшиновой, Л. В. Топчого, Е. И. Холостовой, Н. Б. Шмелевой, Н. П. Шукиной, Е. Р. Ярской-Смирновой и др.

Другим важнейшим обстоятельством, которое определило выделение социального образования в самостоятельное направление, стало создание 25 ноября того же 1991 года в Москве первого профильного социального вуза, учредителем которого выступило Министерство социальной защиты населения Российской Федерации, – Московского государственного социального института.

Наконец, следующее обстоятельство, которое возникло вне связи с двумя другими, – это введение в 1990 году в рамках педагогического образования новой специальности «Социальная педагогика». Ее открытие было инициировано Министерством образования, в ведении которого тогда находились общеобразовательные и внешкольные учреждения, а также педагогические средние и высшие учебные заведения. Соответственно, должности социального педагога вскоре появились в школах и других детских учреждениях. При этом социальный педагог представлялся как специалист, занимающийся организацией детского досуга вне учебных занятий – в школе или во внешкольных учреждениях.

Значительный вклад в подготовку социальных педагогов внесли В. Г. Бочарова, М. А. Галагузова, С. И. Григорьев, А. В. Иванов, Б. М. Игошев, Р. М. Куличенко, И. А. Липский, Т. В. Лодкина, И. А. Маврина, Л. В. Мардахаев, А. В. Мудрик, Ф. А. Мустаева, В. А. Никитин, Р. В. Овчарова, Л. Я. Олиференко, С. А. Расчетина, В. А. Сластенин, Е. Н. Сорочинская, В. С. Торохтий и др.

Непосредственными же *предпосылками* становления профессионального социального образования явились:

– во-первых, проведение Министерством социального обеспечения РСФСР эксперимента по организации отделений социальной помощи на дому одиноким нетрудоспособным гражданам, который

предполагал введение должности социального работника;

– во-вторых, принятие Правительством России постановления, предусматривающего развитие социологии и организацию факультетов для подготовки профессиональных социологов при государственных университетах России; на базе таких факультетов, отделений и социологических центров была организована подготовка и переподготовка специалистов по социальной работе;

– в-третьих, возрастание роли социальных служб в системе социальной защиты населения в условиях перехода к рыночной экономике, на фоне сокращения производства, резкого изменения характера социальных отношений и социально-экономического положения различных категорий населения. В данной ситуации проявилась потребность в профессиональных кадрах социальных работников;

– в-четвертых, проведение многочисленных семинаров, организуемых Комитетом по делам семьи и демографической политике в конце 1990-го и начале 1991-го годов, показало, что для подготовки специалистов по социальной работе большое значение имеет опыт медицинских работников, педагогов, психологов и социологов в области реализации функций социальной работы. Неудивительно, что представители этих отраслей затем вошли в состав временных творческих коллективов, которые создавали научно-методическое обеспечение подготовки профессиональных социальных работников;

– и, наконец, в-пятых, доступность опыта зарубежных специалистов в области социальной работы и социального образования, возникшая в конце 80-х годов в результате проведения демократических реформ, и изучение этого опыта широкой общественностью [9].

Следует подчеркнуть, что на сегодняшний момент система социального образования имеет все необходимые *атрибуты профильной подсистемы образования*:

– совокупность специальностей и направлений подготовки социального профиля на всех уровнях профессионального образования, которые образуют содержательный компонент системы;

– совокупность профессиональных учебных заведений разных типов, в которых ведется подготовка по специальностям и направлениям социального профиля, включая профильный социальный вуз, которые образуют организационный компонент системы;

– иерархически взаимосвязанные структуры отраслевого управления подготовкой кадров социального профиля, наряду с органами и структурами управления образованием всех уровней, которые образуют управленческий компонент.

Выделяются следующие *уровни отечественного социального образования*:

1. Начальное социальное образование, получаемое в профессиональных и медицинских училищах (лицеях).

2. Среднее специальное социальное образование, получаемое в учебных заведениях типа колледжа или техникума.

3. Высшее социальное образование на уровне бакалавра.

4. Высшее с углубленной профессиональной подготовкой, получаемое в университетах, академиях и институтах с линейными моделями обучения в течение пяти-шести лет – на уровне специалиста.

5. Высшее социальное образование, сориентированное на исследовательско-аналитическую и преподавательскую деятельность по циклу профессиональных и специальных дисциплин – на уровне магистра (шесть лет).

6. Аспирантская послевузовская социально ориентированная подготовка.

7. Докторская послевузовская социально ориентированная подготовка.

Особое место в системе социального образования занимают *Государственные образовательные стандарты и Федеральные Государственные образованные стандарты*.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (статья 7), установлены Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, с помощью которых на государственном уровне осуществляется управление системой профессионального образования.

Стандарт (от англ. – «standart») – норма, образец, мерило. Основное предназначение стандартов состоит в организации и регулировании отношений и деятельности людей, которые направлены на создание продукции с определенными свойствами и качествами, удовлетворяющими потребности общества. Стандартизация (разработка и использование стандартов) является объективно необходимой деятельностью по упорядочению практики, ее систематизации.

Государственный образовательный стандарт – это система параметров, характеризующих качество образования, отражающая социальный заказ и учитывающая возможности личности и системы образования в достижении образовательных требований.

Сущность государственного образовательного стандарта, через описание его функций, раскрыла В. В. Сизикова [14]. *Функции* образовательного стандарта – это способы его воздействия на образование как на систему, на субъекты образовательного процесса, а также *интегративные* формы взаимодействия потребителей образовательных услуг:

– организационно-управленческая функция заключается в упорядочении и регламентации качественных и количественных

характеристик образовательной системы, посредством чего обеспечивается контроль за образованием со стороны личности, государства, общества, работодателя и др. Переход к многообразию образовательных систем и типов учреждений образования требует создания механизма регулирования, призванного стабилизировать систему образования в стране;

– гуманистическая функция образовательных стандартов состоит в оптимизации образовательного процесса и образовательной политики с точки зрения предоставления личности условий для ее актуального и потенциального развития, ориентации на ее индивидуальные потребности, способности и возможности;

– функция преемственности предполагает обеспечение взаимосвязи и взаимозависимости всех звеньев и ступеней образования в условиях диверсифицированной образовательной системы;

– сущность конвертирующей функции образовательного стандарта – это интернационализация качества образования, гарантирующая личности географическую *мобильность* и *конкурентоспособность* на отечественном и мировом рынках.

Правительство Российской Федерации, Постановлением № 773 от 10 августа 1993 года, утвердило порядок разработки и введения в действие Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Правительственным Постановлением № 940 от 12 августа 1994 года был утвержден Государственный образовательный стандарт, определивший общие требования к структуре высшего профессионального образования, учебным программам и условиям их реализации.

Начиная с конца 1993 года, Государственным комитетом по высшему образованию, с привлечением профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, были разработаны и постепенно

утверждались государственные требования к содержанию дисциплин и уровню подготовки студентов и выпускников высших учебных заведений.

Принятый в августе 1996 года закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» утвердил принципы, структуру и средства управления реализацией государственного образовательного стандарта, внес уточнение в характеристику ступеней высшего профессионального образования, видов высших учебных заведений и академических свобод преподавателей и студентов.

В 2000 году были утверждены стандарты второго поколения по специальностям «Социальная педагогика» и «Социальная работа». На основании государственного образовательного стандарта разрабатывается основная программа подготовки специалистов, которая включает в себя учебный план, программы учебных дисциплин, программы учебных, производственных и стажерских практик.

Основная образовательная программа подготовки специалиста состоит из дисциплин федерального компонента, дисциплин национально-регионального (вузовского) компонента, дисциплин по выбору студента и факультативных дисциплин.

Основная образовательная программа специалиста предусматривает изучение студентом следующих циклов дисциплин:

- цикл ГСЭ – общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины;
- цикл ЕН – общие математические и естественнонаучные дисциплины;
- цикл ОПД – общепрофессиональные дисциплины;
- цикл СД – специальные дисциплины («Социальная работа»);
- цикл ДПП – дисциплины предметной подготовки («Социальная педагогика»);
- цикл ДС – дисциплины специализации;

– цикл ФТД – факультативы.

Кроме общих требований к основной образовательной программе подготовки выпускника, государственный образовательный стандарт включает требования к обязательному минимуму содержания, разработке и условиям реализации основной образовательной программы; кадровому, учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного процесса; организации практик; уровню подготовки выпускника, а также его квалификационную характеристику.

Рассмотрим вышеуказанные требования в отношении обучающихся по специальностям «Социальная работа» и «Социальная педагогика» [4; 5].

Специалист социальной работы:

- ведет профессиональную практическую работу (посредничество, консультирование, специальная помощь и т.п.) в социальных службах, организациях и учреждениях и т.д.;
- оказывает социальную помощь и услуги семьям и отдельным лицам, различным половозрастным, этническим и т.п. группам населения;
- организует и координирует социальную работу с отдельными лицами и группами с особыми нуждами, с ограниченными возможностями, вернувшимися из специальных учреждений и мест лишения свободы и т.д.;
- проводит исследовательско-аналитическую работу (анализ и прогнозирование, разработку социальных проектов, технологий) по проблемам социального положения населения в курируемом районе (микрорайоне), с целью разработки проектов и программ социальной работы;
- участвует в организационно-управленческой и административной работе социальных служб, организаций и учреждений;

- содействует *интеграции* деятельности различных государственных и общественных организаций по оказанию необходимой социальной защиты и помощи населению;

- ведет воспитательную деятельность в социальных службах, средних специальных учебных заведениях (при условии получения дополнительного образования в этой области).

Сферами профессиональной деятельности являются государственные и негосударственные социальные службы, организации и учреждения системы социальной защиты населения, образования, здравоохранения, армии, правоохранительных органов и т.п.

Объектами профессиональной деятельности специалиста в области социальной работы являются отдельные лица, семьи, группы населения и общности, нуждающиеся в социальной поддержке, помощи, защите и обслуживании.

В соответствии с *квалификационными требованиями* специалист должен знать:

- основные этапы и *тенденции* становления социальной работы как социального института в России и за рубежом;

- понятия и категории, принципы и закономерности, формы и уровни социальной работы, специфику познания, прогнозирования и проектирования социальной работы;

- сущность, содержание, инструментарий, методы и виды технологий социальной работы в различных сферах жизнедеятельности и с различными лицами и группами населения;

- профессионально-этические, организационно-управленческие и экономические основы и проблемы социальной работы;

- основы психологии, виды и технологии психосоциальной работы;

- основы педагогической теории и деятельности, основные формы и методы соци-

ально-педагогической работы в социальных учреждениях и службах;

- основы социальной медицины;

- основы правового обеспечения социальной работы.

Специалист должен изучать *опыт*:

- практической работы в организациях и службах социальной защиты и обслуживания населения в различных сферах жизнедеятельности и с различными лицами и группами населения;

- организации и управления в социальных учреждениях и службах;

- получения и обработки информации о системе социальной работы;

- проведения анализа и мониторинга состояния и развития объектов социальной работы;

- участия в исследовательско-аналитической работе соответствующего уровня;

- организации и проведения психосоциальной, социально-педагогической и социально-медицинской работы.

Специалист должен *владеть*:

- основными методами социальной работы с отдельными лицами и различными группами населения;

- основными методами рациональной организации труда, принятия управленческих решений в учреждениях и службах социальной работы;

- методикой координации непосредственной контактной социальной работы, проведения консультационных и профилактических мероприятий с объектами социальной работы;

- методами проведения аналитической, прогнозно-экспертной и мониторинговой работы;

- основными методами психолого-педагогической деятельности;

- методами образовательно-воспитательной работы в социальных учреждениях и службах;

– основными профессиональными технологиями в органах и учреждениях социальной работы.

Выпускник, получивший квалификацию *социального педагога*, должен:

– осуществлять профессиональную деятельность, направленную на личное и социальное развитие обучающихся;

– способствовать социализации, формированию общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению профессиональных образовательных программ;

– использовать разнообразные приемы и методы социального воспитания; способствовать гармонизации социальной сферы образовательного учреждения; соблюдать права и свободы учащихся, предусмотренные законом Российской Федерации «Об образовании», Конвенцией о правах ребенка;

– систематически повышать свою профессиональную квалификацию;

– участвовать в деятельности методических объединений и в других формах методической работы;

– осуществлять связь с родителями (лицами, их заменяющими);

– выполнять правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты;

– обеспечивать охрану жизни и здоровья учащихся в образовательном процессе.

Областью профессиональной деятельности является социально-педагогическая работа в сфере образования.

Объектами профессиональной деятельности специалиста в области социальной педагогики являются обучающиеся.

К *видам профессиональной деятельности* относятся: социально-педагогическая, учебно-воспитательная, развивающая, культурно-просветительская, научно-методическая, организационно-управленческая.

Выпускник должен *уметь* решать типовые задачи профессиональной деятель-

ности, соответствующие его квалификации:

– *в области социально-педагогической деятельности* (проектирование и проведение работы по социальной профилактике в процессе обучения и воспитания; организация взаимодействия родителей учащихся и педагогов как участников образовательного процесса; проведение профориентационной работы; оказание помощи в решении задач социализации учащихся; обеспечение взаимодействия школы и различных учреждений с целью успешной социализации детей);

– *в области учебно-воспитательной деятельности* (психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса; организация субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса; использование современных научно обоснованных и наиболее адекватных приемов, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных особенностей; воспитание учащихся как формирование у них духовных, нравственных ценностей и патриотических убеждений на основе индивидуального подхода);

– *в области развивающей деятельности* (разработка развивающих программ психологического сопровождения детей в образовательном процессе; разработка коррекционно-развивающих программ для детей с трудностями в обучении; психологическая поддержка творчески одаренных учащихся; проведение развивающих занятий для разных категорий детей с учетом индивидуальных особенностей; психологическая поддержка учителей в образовательном процессе);

– *в области культурно-просветительской деятельности* (формирование общей культуры учащихся; организация культурного пространства образовательного учреждения);

– *в области научно-методической деятельности* (выполнение научно-методической работы, участие в работе научно-

методических объединений; анализ собственной деятельности с целью ее совершенствования и повышения своей квалификации);

– в области организационно-управленческой деятельности (управление педагогическим коллективом в целях обеспечения реализации образовательных программ; организация контроля за результатами социального воспитания; ведение школьной документации).

Анализ требований государственных образовательных стандартов к содержанию профессионального образования студентов по специальностям «Социальная работа» и «Социальная педагогика» дает возможность организовать профессиональную подготовку специалистов социальной сферы в логике *интегративных тенденций*.

В 2010 году введены в действие стандарты третьего поколения. Данные стандарты отличаются от предыдущих более детальным рассмотрением задач профессиональной деятельности; введением двухступенчатой системы образования (бакалавр, магистр); определением двух видов компетенций (общекультурных, профессиональных), уровень овладения которыми определяет результат освоения студентами основных образовательных программ.

Значительное внимание в проектах государственных образовательных стандартов нового поколения уделено оценке качества освоения основных образовательных программ. Высшее учебное заведение *обязано* обеспечивать *гарантию качества* подготовки, в том числе путем:

- разработки стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением *представителей работодателей*;
- мониторинга, периодического *рецензирования* образовательных программ;
- разработки объективных *процедур* оценки уровня знаний и умений обучающихся, *компетенции выпускников*;

– обеспечения *компетентности преподавательского состава*;

– регулярного проведения *самообследования* по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и *сопоставления с другими образовательными учреждениями* – с привлечением представителей работодателей;

– *информирования общественности о результатах* своей деятельности, планах, инновациях.

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года, главная задача российской образовательной политики – *обеспечение высокого качества образования* на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства (Приложение к приказу Минобразования России № 393 от 11.02.2002).

Актуальность проблем обеспечения качества образования в России в настоящее время обусловлена рядом *аспектов*, основными из которых являются:

– реальное снижение качества подготовки специалистов в российских вузах в 80 – 90-х гг. XX века, обусловленное рядом известных объективных причин;

– переход к комплексной оценке деятельности образовательных учреждений на базе утвержденного перечня показателей, включающего, в частности, и показатели наличия внутривузовских систем управления качеством образования;

– усиление конкуренции между образовательными учреждениями на рынке образовательных услуг и рынке трудовых ресурсов, включая госзаказ на подготовку специалистов;

– вхождение России в общее Европейское образовательное пространство, которое требует унификации процессов и гарантии качества предоставляемых образовательных услуг;

– регулярное проведение с 2001 г. конкурса Рособнадзора и Рособразования «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» и других региональных конкурсов по качеству [16].

При рассмотрении понятия «качество образования» следует учитывать *ряд моментов*. Под «качеством» в обобщенном смысле понимается степень соответствия присущих объекту (продукции или услуге) характеристик установленным требованиям. Особенностью образования является более сложная структура потребления. В качестве потребителей результатов образовательного процесса выступают как сами студенты, так и их семьи, предприятия-работодатели, и, наконец, общество и государство в целом, которые будут эффективно (или неэффективно) использовать потенциал выпускников образовательных учреждений. В связи с этим качество образования можно определить как сбалансированное соответствие совокупности свойств и характеристик образовательного процесса, его результатов, и всей системы образования в целом установленным потребностям, целям, требованиям и нормам (стандартам), которые определяются отдельными гражданами, предприятиями и организациями, обществом и государством в целом [1].

Качество высшего образования складывается из:

- качества подготовки выпускников вузов, которое относится к категории «качество результата высшего образования»;
- качества государственных образовательных стандартов;
- качества применяемой нормативной базы;
- качества образовательных программ, определяющих качество целеполагания в системе государственной политики в области высшего образования в России;
- качества учебно-методической, лабораторной и материально-технической базы вузов;

– качества образовательных технологий (учебных технологий);

– качества профессорско-преподавательских, научно-исследовательских кадров (кадрового потенциала);

– качества содержания образования;

– качества воспитания;

– качества управления (руководства).

Качество человека является и итогом, и целью государственной политики качества высшего профессионального образования.

Категория «качество» носит *многоаспектный* характер, в зависимости от объекта и сферы рассмотрения [7]. Понятие качества, применительно к высшему образованию, может иметь разные значения в зависимости от:

– требований сторон, заинтересованных в деятельности вуза: государства, работодателей, студентов, профессорско-преподавательского состава и т.д.;

– свойств или характеристик той академической области, которую предстоит оценивать;

– исторического периода в развитии высшего образования и т.д.

В глоссарии гарантии качества и аккредитационных терминов выделено несколько групп определений качества применительно к высшему образованию (табл.).

В основу документа «Стандарты и Директивы для гарантии качества Высшего образования в Европейском регионе» положены следующие *основные принципы внешней и внутренней гарантии качества высшего образования:*

– заинтересованность студентов, сотрудников и общества в целом в хорошем качестве высшего образования;

– важность организационной автономности, с осознанием, что независимость подразумевает большую ответственность;

– ответственность поставщиков высшего образования за гарантию его качества;

Подходы к определению качеств, выявленные в рамках проекта UNESCO-CEPES «Стратегические показатели высшего образования»

Подход	Краткая характеристика
Качество как превосходство	Высокий уровень сложности программы, процедур тестирования студентов, имидж вуза не только на национальном, но и на международном уровне
Качество как соответствие поставленным целям	Соответствие общепринятым стандартам, определенным аккредитационным органом, с акцентом на достигнутые результаты образовательного процесса или учебной программы
Качество как удовлетворенность потребителей	Оправдание ожиданий потребителей (студентов, родителей, общества в целом и других заинтересованных сторон)
Качество как синоним улучшения	Процесс, нацеленный на постоянное совершенствование, развитие ответственности вуза за лучшее использование его институциональной автономии и свободы

– защищенность интересов общества, касающихся качества и стандартов высшего образования;

– улучшение и развитие качества академических программ для студентов и остальных бенефициариев;

– существование эффективных организационных структур, предоставляющих и поддерживающих академические программы;

– прозрачность внешней экспертизы процессов гарантии качества;

– поощрение развития культуры качества в вузах;

– разработка процессов, с помощью которых вузы смогли бы предоставлять отчетность, включая отчетность за общественные и частные материальные инвестиции;

– демонстрация учебными заведениями своего качества как внутри страны, так и на международной арене.

На основе перечисленных принципов в документе были сформулированы стандарты и директивы ENQA по внутренней и внешней оценке (гарантии) качества в вузах, которые *могут и должны быть положены в основу построения систем качества образовательных учреждений*, наряду с другими современными подходами и принципами менеджмента качества:

– учебные заведения должны иметь официальные механизмы утверждения, периодических проверок и мониторинга своих программ и сертификатов;

– студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно;

– учебные заведения должны разработать методы для определения компетенции и квалификации работников, вовлеченных в учебный процесс. Данные методы должны быть доступны для внешней проверки и упоминаться в отчетах;

– учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, доступные для обучения, являются адекватными и уместными для каждой предлагаемой программы;

– учебные заведения должны гарантировать сбор, анализ и использование информации, необходимой для эффективного управления программами обучения и другой деятельностью;

– учебные заведения должны регулярно публиковать свежую, беспристрастную и объективную информацию (количественную и качественную) о предлагаемых ими программах и сертификатах [2; 3].

Качество образования в области социальной деятельности является результатом органического единства интеллекту-

альных (в том числе эвристических), эмоциональных, духовных свойств и качеств, коммуникативных, технологических, прагматических и иных знаний, умений и навыков, которые выпускник после окончания вуза, в соответствии со своей образовательной квалификацией, способен эффективно реализовать в профессиональной работе [13, с. 82].

«Органической частью качества социального образования, по словам В.А. Никитина, должна быть духовно-нравственная (в том числе и морально-волевая) направленность деятельности и поведения выпускника в процессе его работы, его личные высокие качества и ценности», адекватные общезначимым ценностям и ценностям профессионального сообщества [там же, с. 83].

Опираясь на систему менеджмента качества, выделим *современные тенденции профессиональной подготовки специалистов социальной сферы*, разработанные ведущими учеными в данной области (С. И. Григорьевым, В. И. Жуковым, В. А. Никитиным, П. Д. Павленком, Е. И. Холостовой, В. Н. Ярской и др.):

I. Стратегические направления:

1. *Результатом целенаправленного социального образования* должно стать приобретение каждым выпускником не только знаний, но и способности к *социальному мышлению и деятельности*, то есть соответствующих умений и навыков анализа, оценивания, предвидения последствий социального развития, и на этой основе – содействия происходящим социальным процессам или противодействия им, если они противоречат интересам всех и каждого члена общества.

2. Важным итогом социального образования должна быть выработка научно обоснованного *многомерного социального сознания* личности как активного и ответственного субъекта социальной жизнедеятельности.

3. Социальное образование должно способствовать становлению *самодостаточности личности*, создавать стартовые возможности для жизненной и профессиональной самореализации.

4. Получивший социальное образование гражданин должен быть способным *профессионально решать задачи* не только социального формирования и социальной адаптации, но и социальной терапии, коррекции, социальной абилитации и реабилитации каждого человека, ставшего объектом его внимания.

5. Социальное образование должно стать *компонентом любого вида образования*, поскольку ни одна деятельность в обществе не может быть признана одномерной, имеющей лишь узкоспециальное значение.

6. Органической частью любого вида образования, социального прежде всего, должна стать выработка *позитивного социального сознания* и на его основе – социального поведения.

7. *Уважение прав и достоинства всех и каждого человека*, независимо от пола, национально-этнической принадлежности, конфессионально-религиозного направления, политических пристрастий, социального положения.

8. Воспитание *проактивного отношения* к общественной жизни, к вопросам социальной политики и обеспечения надежного социального благополучия человека на основе ценностей свободы, справедливости и равенства.

9. Целенаправленное формирование *престижа специалиста*, работающего в социальной сфере.

II. Практикоориентированные направления:

1. Развитие *интегративной теории личности*, то есть реализация принципа антропологизации социального образования, что предполагает соиздание в содержании образования *целостного образа человека*, так

как для специалиста социальной сферы человек интересен *в целом* – в совокупности его биологических, психологических, социальных, духовно-нравственных параметров и расстройств. *Комплексное* развитие теории личности позволяет качественно совершенствовать программы, стандарты социального образования, активнее внедрять в учебный процесс узкоспециализированные проекты и *интегративные* спецкурсы.

2. Построение процесса профессиональной подготовки с опорой на основополагающие принципы *гуманизации* и уважения *общечеловеческих ценностей, ценностей профессии и ценностей личности*, т.к. содержание социального образования во многом выходит за рамки только профессионального; многие знания, умения и навыки специалистов имеют и общегражданский, и внутриличностный характер.

3. Творческий *синтез* фундаментальной и технологической, практикоориентированной подготовки специалистов социального профиля.

4. Создание студентам условий для овладения *базовыми компетенциями*: общекультурными и профессиональными (социально-технологическими, исследовательскими, организационно-управленческими и социально-проектными и др.).

5. Учет феномена *многоаспектности* и *многомерности* деятельности специалиста социальной сферы при разработке содержания социального образования (многообразие функциональных обязанностей, технологий деятельности и категорий пользователей социальными услугами).

6. Регулярный *обмен информацией и результатами* научных исследований между специалистами, реализующими профессиональную подготовку, а также *обмен студентами* на разных уровнях с целью овладения современными технологиями профессиональной социальной деятельности. *Оперативный обмен инновациями*, с исполь-

зованием Всемирной сети Интернет.

7. Подготовка *специалистов различного уровня и профиля* для учреждений не только социальной сферы, но и здравоохранения, культуры, образования, торговли, бытового обслуживания, коммерческих и некоммерческих организаций и др.

8. Выработка *новых социальных технологий* вовлечения работодателей в развитие научных исследований и процесс профессиональной подготовки.

9. Детерминация *профессиональной компетентности и карьерного роста* установками на *самообразование*, включая этапы *непрерывного* профессионального образования. Повышение уровня *познавательной активности* студентов.

10. Организация процесса *сопровождения профессиональной самореализации* студентов и выпускников на основе принципов *преемственности и системности*.

11. Сосредоточение внимания на *качественном отборе содержания* основной образовательной программы подготовки специалистов социальной сферы (установление очередности изучения дисциплин; определение дидактических единиц каждой дисциплины; внедрение практикоориентированной парадигмы образования; своевременное обновление тематики преподаваемых дисциплин и др.).

12. *Совершенствование учебно-методических комплексов* по изучению дисциплин основной образовательной программы для преподавателей и студентов (учебная программа; учебный план; методические рекомендации по изучению и методические рекомендации по преподаванию дисциплины; методические рекомендации по самостоятельной работе; учебные пособия; аттестационные педагогические измерительные материалы; сборники упражнений и задач; практикумы; рабочие тетради; комплекты раздаточных и демонстрационных материалов; инструментарий для определения

уровня удовлетворенности изучением дисциплины и организацией учебно-воспитательного процесса и пр.).

13. Обеспечение *соответствия* содержания педагогической деятельности научным достижениям в области организации учебно-воспитательного процесса.

14. Проведение *активной профориентационной работы* среди молодежи в рамках *двузоровской подготовки* с целью вызвать интерес к деятельности в социальной сфере.

15. Комплектование научно-педагогических кадров с *профильным (социальным)* образованием.

16. Стимулирование *научной деятельности* преподавателей, студентов и аспирантов.

17. Установление *баланса в теоретической и практической* профессиональной подготовке. Кроме того, *практика* студентов на различных объектах будущей работы должна быть, с одной стороны, органичным продолжением того, что изучалось в ходе аудиторных занятий, а с другой стороны, иметь относительно *самостоятельное значение*, поскольку в ходе практики студент приобретает новые знания, умения и навыки.

18. Обеспечение качества *материально-технического оснащения* (технические средства обучения, наглядные пособия и пр.).

19. Выработка и повышение *мотивации* студентов к профессиональному самоопределению, к высокому уровню успеваемости и социальному развитию.

20. Рациональная и эффективная *организация контрольных мероприятий* (зачетов, текущих и государственных экзаменов и др.).

21. Критическое осмысление *«оценочной политики»* преподавателей, выработка единых требований к контролю и оценке знаний студентов.

22. Внедрение *эффективных* форм организации учебного процесса, *активных* ме-

тодов обучения и *интенсивных* обучающих технологий (технологии обучения – модульное, проблемное, диалогическое, развивающее и др.; методы обучения – глоссирование, дискретное самообразование, проектирование, моделирование, стажировка, тестирование, тренинг, синектика, «круглый стол», полемика, дискуссия и др.).

23. Объединение *усилий всех потребителей* образовательных услуг (заинтересованных лиц) – преподавателей, административно-управленческого персонала, студентов, родителей, работодателей и др. – в подготовке кадров социальной сферы.

24. Преодоление *плюрализма* образовательных концепций, многообразия локальных авторских программ, которые приводят к трудностям во взаимопонимании как специалистов образовательных учреждений, так и практиков социальной деятельности.

25. Акцентирование внимания на развитии *профессионально важных качеств* специалистов социальной сферы: социальной ответственности, познавательной активности, коммуникативной компетентности, толерантности, рефлексивности, креативности и др.

26. Гуманизация содержания профессионального социального образования (особенно важна для специалистов системы «человек-человек») – это *вычленение гуманитарного знания*, отражающего внутренний мир человека, его деятельность в духовной сфере.

27. *Ассимиляция (интеграция)* в содержание и технологии образования лучших мировых образовательных стандартов.

Важнейшим условием совершенствования социального образования в современных условиях должна стать *активная разработка теоретико-методологических основ социальных наук*, экспликация адекватной их природе и содержанию системы категорий, принципов и законов, опираясь на которые,

можно было бы *результативно осуществлять познание, управлять социальными процессами* и на этой основе *содействовать прогрессивному развитию человека и общества* по вектору демократии, социальной справедливости и гуманизма.

Получившее развитие в нашей стране *профессиональное социальное образование* всех уровней может и должно *способствовать*

нормальному функционированию и развитию социальной сферы и общества в целом, оптимальному социальному функционированию конкретной личности в пределах социальных норм, отражающих потребность общества и каждого человека в социальном благополучии, стабильности и позитивном развитии.

Библиографический список

1. **Бордовский, Г. А.** Управление качеством образовательного процесса : монография / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб. : Изд-во РГПУ, 2001. – 359 с.
2. **ГОСТ Р ИСО 9000-2001.** Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 26 с.
3. **ГОСТ Р ИСО 9001-2001.** Системы менеджмента качества. Требования. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 21 с.
4. **Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.** Специальность 031300 – Социальная педагогика [Электронный ресурс] : утв. Минобразованием РФ 14.04.2000 г. № 388 пед/сп. – Режим доступа : http://www.tspu.edu.ru/files/gos_standart/22_file.doc
5. **Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.** Специальность 350500 – Социальная работа [Электронный ресурс] : утв. Минобразованием РФ 10.03.2000 г. № 83 мжд/сп. – Режим доступа : <http://www.sutd.ru/files/spec/04010165.doc>
6. **Григорьев, С. И.** Социальное образование и трудности гуманизации подготовки специалистов / С. И. Григорьев // Гуманизация образования – императив XXI века / науч. ред. И. А. Зимняя. – Набереж. Челны, 1996. – Вып. 2. – С. 45-52.
7. **Гуськова, Н. Д.** Обеспечение качества высшего образования в системе приоритетов Болонского процесса / Н. Д. Гуськова, Т. А. Салимова // Интеграция образования. – 2007. – № 3/4. – С. 60-66.
8. **Жуков, В. И.** Модернизация современного отечественного социального образования : концептуал.-теорет. основы / В. И. Жуков. – М. : Изд-во РГСУ, 2007. – 72 с.
9. **Жуков, В. И.** Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований : в 3 т. / В. И. Жуков. – М. Изд-во РГСУ, 2007. – Т. 3 : Философия и социология образования и культуры. – 614 с.
10. **Жуков, В. И.** Университетское образование: история, социология, политика / В. И. Жуков ; Моск. гос. социал. ун-т. – М. : Акад. Проект, 2003. – 384 с.
11. **Мардахаев, Л. В.** Содержательно-дидактическая модель высшего социального образования педагогической ориентации / Л. В. Мардахаев // Социальная работа: теория, технология, образование / Моск. гос. социал. ун-т. – М., 1997. – Вып. 1. – С. 30-37.

12. **Никитин, В. А.** К вопросу о содержании и критериях эффективности высшего социального образования / В. А. Никитин // Социальная работа: теория, технология, образование / Моск. гос. социал. ун-т. – М., 1997. – Вып. 1. – С. 18-23.
13. **Никитин, В. А.** Некоторые проблемы разработки концептуальных основ теории социальной работы : сб. науч. ст. / В. А. Никитин. – М. : СОТИС, 2008. – 144 с.
14. **Повышение** профессионализации социальной работы, педагогики и ювенологии [Текст] : материалы XI годич. чтений, 1-3 февр. 2008 г. / под ред. Л. В. Мардахаева, Г. М. Коджаспировой. – М. : РГСУ, 2008. – 146 с.
15. **Социальные науки и социальное образование** / отв. ред. Г. И. Осадчая ; Моск. гос. социал. ун-т. – М. : МГСУ, 2004. – 187 с.
16. **Стандарты и директивы гарантий качества в высшем образовании на территории Европы** [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sgu.ru/node/23825>
17. **Теория социальной работы** : учеб. для студентов вузов / под ред. Е. И. Холостовой. – М. : Юристъ, 2001. – 334 с.

Bibliography

1. **Bordovskiy, G. A.** Quality control of the educational process: monograph / G. A. Bordovskiy, A. A. Nesterov, S. Yu. Trapitsin ; Rus. state ped. un-ty after A. Yi. Gertsen. – St. Petersburg : RGPU Publ., 2001. – 359 p.
2. **SEST R ISO 9000-2001.** Quality management system. Fundamentals and vocabulary. – М. : Standards Publ., 2001. – 26 p.
3. **SEST R ISO 9001-2001.** Quality management system. Requirements. – М. : Standards Publ., 2001. – 21 p.
4. **State educational standard of higher education. Specialty 031300 - Social pedagogics** [Electronic resource]: approved by Min. of educ. of the Russian Federation 14.04.2000. № 388 ped./sp. – Available at : http://www.tspu.edu.ru/files/gos_standart/22_file.doc
5. **State educational standard of higher education. Specialty 350500 - Social work** [Electronic resource] : approved by Min. of educ. of the Russian Federation 10.03.2000. No. 83 in-dis/sp. – Available at: <http://www.sutd.ru/files/spec/04010165.doc>
6. **Grigoriev, S. Yi.** Social education and difficulties of humanization of training of specialists / S. Yi. Grigoriev // Humanization of education - the imperative of the XXI century / edited by I. A. Zimnyaya. – Naberezh. Chelni, 1996. – Issue 2. – P. 45-52.
7. **Guskova, N. D.** Ensuring the quality of higher education in the priorities of the Bologna process / N. D. Guskova, T. A. Salimova // Integration of education. – 2007. – No. 3/4. – P. 60-66.
8. **Zhukov, V. Yi.** The modernization of the modern native social education: concept.-theor. basics / V. Yi. Zhukov. – М. : RGSU Publ., 2007. – 72 p.
9. **Zhukov, V. Yi.** Russia in the global world: philosophy and sociology of change: in 3 volumes / V. Yi. Zhukov. – М. RGSU Publ., 2007. – V. 3 : Philosophy and sociology of education and culture. – 614 p.
10. **Zhukov, V. Yi.** University education: history, sociology, politycy / V. Yi. Zhukov ; Mosc. state soc. un-ty. – М. : Akad. Project, 2003. – 384 p.
11. **Mardahaev, L. V.** Content-didactic model of higher social education of teaching orientation / L. V. Mardahaev // Social work: theory, technology, education / Mosc. state soc. un-ty. – М., 1997. – Issue 1. – P. 30-37.

12. **Nikitin, V. A.** To the question about the content and performance criteria of higher social education / V. A. Nikitin // Social work: theory, technology, education / Mosc. state soc. unty. – M., 1997. – Issue 1. – P. 18-23.
13. **Nikitin, V. A.** Some problems of development of conceptual foundations of the theory of social work: coll. of scien. art. / V. A. Nikitin. – M. : SOTIS, 2008. – 144 p.
14. **Increasing** of professionalization of social work, teaching and juvenology [Text]: Materials of XI annual readings, 1-3 February. 2008 / edited by L. V. Mardahaev, G. M. Kodzhaspirov. – M. : RGSU, 2008. – 146 p.
15. **Social** sciences and social education / executive editor G. Yi. Osadchaya ; Mosc. state soc. unty. – M. : MGSU, 2004. – 187 p.
16. **Standards** and guidelines of quality assurance in higher education in Europe [electronic resource]. – Available at : <http://www.sgu.ru/node/23825>
17. **Theory** of social work : textbook for university students / edited by Ye. Yi. Holostova. – M. : Lawyer, 2001. – 334 p.

Статью рекомендует докт. пед. наук, профессор Б. М. Игошев